

B.1. Especialistas en información y documentación: ¿avanzamos algo?

Por **Carlota Bustelo-Ruesta**

27 octubre 2010

Bustelo-Ruesta, Carlota. "Especialistas en información y documentación: ¿avanzamos algo?".
Anuario ThinkEPI, 2011, v. 5, pp. 38-40.



Resumen: Los bibliotecarios, documentalistas y archiveros hace años que se ven fuera del mercado laboral relacionado con las nuevas tecnologías. Parece que la profesión sigue anclada en el pasado, con poca ambición y con una actitud pasiva. Es cierto que se han adoptado y usado las aplicaciones TICs, pero muy pocos profesionales han asumido un rol de liderazgo a nivel de su diseño como cabría haber esperado.

Palabras clave: Profesión, Actitudes, Rol, Especialistas en información, Nuevas tecnologías, TIC.

Title: *Information professionals: is there some progress?*

Abstract: For years, librarians, record managers and information scientists have seen themselves as outside of the labor market associated with new technologies. It seems that the profession remains mired in the past, rather passive and with little ambition. Certainly information and communication technologies (ICT) applications have been adopted and used, but very few information professionals have taken a leadership role at the level of designing them as one might have expected.

Keywords: Profession, Attitudes, Role, Information specialists, New information technologies, ICT.

LA PRÁCTICA DIARIA de la profesión en un campo tan exigente como la consultoría estratégica permite que afloren, de vez en cuando, reflexiones sobre la situación profesional y la percepción de la misma desde otros campos.

1. Introducción

Recientemente asistí al evento anual del *IBM-ECM Roadshow* (sobre sistemas *enterprise content management*). El evento, de carácter comercial, donde asisten principalmente clientes y partners de *Filenet*, la aplicación ECM de IBM, resultó muy interesante y me suscitó algunas reflexiones sobre el devenir de nuestra profesión que me gustaría compartir.

Escuchando a los comerciales contar cuáles son las novedades del último año y las que están por venir del apabullante *portfolio* de productos que se integran en la plataforma, me reencontré con cosas que aprendí y estudié en el campo teórico hace tiempo y que ahora se venden en forma de aplicaciones informáticas comerciales que ofrecen funcionalidades reales para la gestión de la información y los documentos en las organizaciones.

Por ejemplo, al escuchar la descripción de las funciones del nuevo producto *Content analytics*

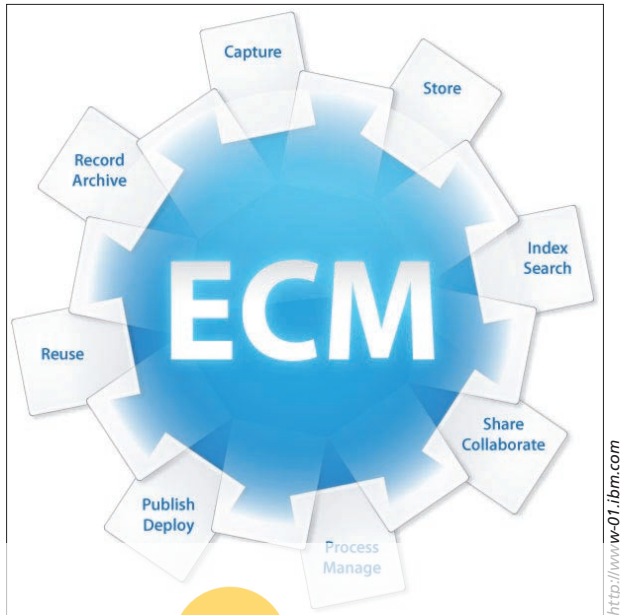
de dicha plataforma, me encontré de frente con **Ranganathan**. La aplicación, que realiza búsquedas semánticas, es capaz de extraer descriptores de un contenido (textual, de momento no queda más remedio) y separarlos en distintas "facetas".

"Las investigaciones de Ranganathan hoy se considerarían I+D+i"

Las facetas que se utilizaban de ejemplo tampoco se diferenciaban demasiado de las facetas de **Ranganathan**: personalidad, materia, energía, espacio y tiempo. Seguramente este famoso matemático y bibliotecario indio, que no llegó a ver la explosión de los ordenadores (murió en 1972), estaría encantado de ver cómo se ha convertido en un gurú para las tecnologías de la información.

2. ¿Hay alguien más?

Entiendo que las investigaciones de **Ranganathan** se considerarían hoy I+D+i, y que cuando



<http://www-01.ibm.com>

una empresa las utiliza para elaborar los productos que piensa vender estaríamos hablando de transferencia de tecnología. Y se me ocurrió pensar si entre nuestros investigadores de las facultades de documentación habría alguien trabajando en algo que en un futuro pudiera “venderse” o implantarse en una aplicación informática.

No pretendo hacer un análisis en profundidad del estado de la investigación en nuestras universidades, pues otros lo hacen con mucho más conocimiento, pero cuando leo las revistas, asisto a congresos o participo en jornadas profesionales me puedo imaginar que no va bien.

Evidentemente existen honrosas excepciones, pero la innovación y el riesgo no parecen tener mucha cabida en nuestros horizontes de profesionales de la información. Todas las novedades nos vienen del campo de las tecnologías de la información, y nosotros nos limitamos a entenderlas, describirlas minuciosamente y, en el mejor de los casos, proponer aplicaciones para las mismas.

“Nuestra profesión es percibida por los demás como profundamente conservadora en sus planteamientos y actitudes”

3. ¡Y viva la multidisciplinariedad!

Ante este panorama es común encontrarnos con las “quejas” sobre el intrusismo de los informáticos, que han copado las tecnologías de la información sin dejarnos sitio para desarrollar

nuestra disciplina. En el campo en que trabajo más (la gestión de los documentos electrónicos como evidencias de las actividades de las organizaciones), esto se produce no sólo en la investigación, sino muchas veces en la aplicación práctica.

Sólo hay que repasar los ponentes del interesante seminario de *Informática El Corte Inglés (Iecisa)*, “V Foro de tecnología documental y workflow”, para darse cuenta de que difícilmente serían reconocidos como profesionales de nuestro campo.

Parece que estamos ante la paradoja de que la explosión de la sociedad de la información en vez de favorecer la importancia y la presencia de los que nos autodenominamos profesionales de la información y la documentación, empuja para marginarnos entre los hoy estrechos muros de nuestras bibliotecas, centros de documentación y archivos.

Y así, generalizando, y a pesar de estar en campo abonado a la innovación nuestra profesión es percibida por los demás como profundamente “conservadora” en sus planteamientos y actitudes.

“Todas las novedades nos vienen del campo de las tecnologías de la información, y nosotros nos limitamos a entenderlas”

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark

Cuando me encuentro a los (no muchos) profesionales que han conseguido ser de verdad reconocidos desde otros ámbitos como líderes y elementos activos de alguna de las tendencias o aplicaciones (muchas) en las que se manifiesta el desarrollo de la sociedad de la información, siempre reflexiono acerca de qué tienen en común.

La respuesta es siempre la misma: visión amplia, acercamiento multidisciplinar y complementariedad con los programadores de aplicaciones informáticas. Y esto requiere habilidades y competencias que deberían ser un denominador común para nuestra profesión.

Reconocer que no lo son y que se necesita hacer un esfuerzo para poder integrarse y liderar equipos multidisciplinarios es, desde mi punto de vista, el primer paso para avanzar.

4. Un posible ejemplo a seguir

Hace algún tiempo descubrí que estas reflexiones tan personales, que ya compartía con algunos profesionales españoles, también representaban una corriente de opinión en otros países.

Mejor aún fue conocer que nuestros colegas de LAC (*Library and archive of Canada*) habían decidido que, para poder ejercer su liderazgo en materias de información y documentación en el *Gobierno de Canadá*, tenían que empezar por crear un nuevo estilo de profesionales.

Utilizan como material de base un manifiesto de 12 puntos elaborado por un grupo de profesionales, que está publicado en el blog de **Steve Bailey** (2008). En este caso se trataba de los *records managers*, pero se basaba en un manifiesto anterior de bibliotecarios, publicado por **Laura Cohen** (2006).

A pesar de no ser muy recientes, creo que siguen manteniendo su vigencia intacta, no sólo por lo que dicen sino por la mirada distinta que representaron en su momento.

5. Referencias bibliográficas

Abad, Ernest, Puig, Tomás. "Tecnologías y archivos de biblioteconomía y documentación: de la inevitable fragmentación a la necesaria transversalidad". *Anuario ThinkEPI*, 2010, v. 4, pp. 64-69.

Bailey, Steve. *A records manager's 2.0 manifesto*, 24 oct 2008
<http://rmfuturewatch.blogspot.com/2008/10/records-managers-20-manifesto.html>

Records management futurewatch

The world is changing fast. Changes in technology are having a profound effect on the role of records management. The purpose of this blog is to give records managers and others interested in this area a 'heads up' as to what these changes might mean and how the profession needs to adapt to keep pace and maintain its relevance in the years ahead.

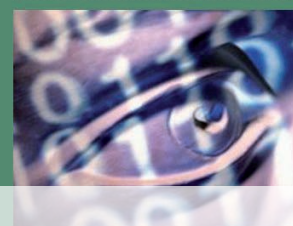
FRIDAY, 24 OCTOBER 2008

A Records Manager's 2.0 Manifesto

Taking our inspiration from Laura Cohen's [Library 2.0 Manifesto](#), the following 12 statements were agreed by contributors to an online forum hosted on the *Records Management 2.0 Ning social network* held on Friday 3rd October.

The aim of this manifesto is to encourage records

Futurewatch



Looking ahead at the future of records

<http://rmfuturewatch.blogspot.com/2008/10/records-managers-20-manifesto.html>

Cohen, Laura. *A librarian's 2.0 manifesto*, 8 nov 2006.

http://liblogs.albany.edu/library20/2006/11/a_librarians_20_manifesto.html

IBM Content analytics.

<http://www-01.ibm.com/software/data/content-management/analytics>

Iecisa. *V Foro de tecnología documental y workflow.*

<http://www.ieci.es/vforo>

Pérez-Agüera, José-Ramón. "Más sobre iSchools". *Anuario ThinkEPI*, 2010, v. 4, pp. 55-56.

<http://www.thinkepi.net/tag/tecnologias-de-la-informacion>

Ranganathan. *Wikipedia entry.*

http://en.wikipedia.org/wiki/S._R._Ranganathan

Tejada-Artigas, Carlos-Miguel. "La profesión de información y documentación en 2009". *Anuario ThinkEPI*, 2010, v. 4, pp. 57-63.

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark